

## Critères d'identification de l'ellipse dans les contextes modaux en tchèque

Hana Gruet-Skrabalova

Dans cet exposé, je m'intéresse à l'ellipse dans les contextes avec les verbes modaux en tchèque, illustrés en (1) à (4). Bien que le verbe modal ne soit pas suivi d'un syntagme verbal ou d'un verbe à l'infinitif, les séquences comportant ce verbe ont l'interprétation d'une phrase complète.

- (1) *Můj táta se učil ve škole rusky, ale já (naštěstí) **nemusím**.*  
 my father refl learned in school Russian, but I (fortunately) neg-must<sub>1sg</sub>  
 'My father learnt Russian at school, but I don't have to (learn Russian at school) .'
- (2) *Musí se děti ve škole učit rusky? **Nemusí**.*  
 must refl children in school learn Russian neg-must<sub>3pl</sub>  
 'Must children learn Russian at school ?' 'No, they need not (learn Russian at school).'
- (3) *Písničky 80. let mám rád, ale Karla Gotta **nemusím**.*  
 songs 80's years like<sub>1sg</sub>, but KG (= singer) neg-must<sub>1sg</sub>  
 'I like songs of 80's, but I need not listen to Karel Gott's songs.'
- (4) *Zítra **musím** zase do Prahy.*  
 tomorrow must<sub>1sg</sub> again to Prague  
 'Tomorrow, I have to go to Prague again.'

Les contextes elliptiques après les verbes modaux sont analysés soit comme des ellipses du SV (*VP-ellipsis*, par ex. en anglais, Sag 1967) soit comme des ellipses d'une proposition infinitive (*TP-ellipsis*, par ex. dans les langues romanes, Dagnac 2010). La situation peut cependant être plus complexe, et cela au sein d'une même langue. Je montrerai que les séquences de type (1) à (4) diffèrent sur plusieurs aspects, notamment (i) le besoin d'un antécédent linguistique pour l'interprétation, (ii) le nombre et type d'éléments résiduels, et (iii) le type du verbe modal lui-même, et ne peuvent donc être traitées de la même manière. Seules les séquences de type (1) et (2) sont compatibles avec une analyse par ellipse au sens d'effacement d'une structure syntaxique sous-jacente, correspondant à un SV en (1) et à une proposition finie en (2) (Holmberg 2001). Les séquences (3) et (4) peuvent être analysées sans avoir recours à l'ellipse, en s'appuyant sur le concept de lexicalisation et ou sur la présence d'un prédicat nul (van Riemsdijk 2002).

- DAGNAC, A. 2010. Modal Ellipsis in French, Spanish and Italian: evidence for a TP-deletion analysis. In K. Arregi *ad.* (eds). *Romance Linguistics 2008. Interactions in Romance*, 157-170.
- HOLMBERG, A. 2001. The syntax of yes and no in Finnish. *Studia linguistica* 55, 141-174.
- van RIEMSDIJK, H. 2002. The Unbearable Lightness of going: The Projection Parameter as a Pure Parameter Governing the Distribution of Elliptic Motion Verbs in Germanic. *Journal of Comparative Germanic Linguistics* 5, 143-196.
- SAG, I. 1976. *Deletion and Logical Form*. PhD thesis, MIT.